



Il Piano delle Valutazioni dell'Accordo di Partenariato progetto e orientamento

Tito Bianchi – NUVAP

Sistema Nazionale di Valutazione - 6 Dicembre 2016

Quale il ruolo specifico nazionale nella valutazione delle politiche di coesione?

- Valutazione di Politiche (non gestiamo un programma);
- Problemi di scala sovra-regionale;
- Confronto fra diversi approcci agli stessi problemi;
- Questioni che rimangono fuori dalle altre valutazioni previste;
- Sperimentazioni di interesse del sistema:
 - valutazione progetti sperimentali;
 - metodi di valutazione nuovi

L'Esperienza della valutazione del QSN 2007-2013

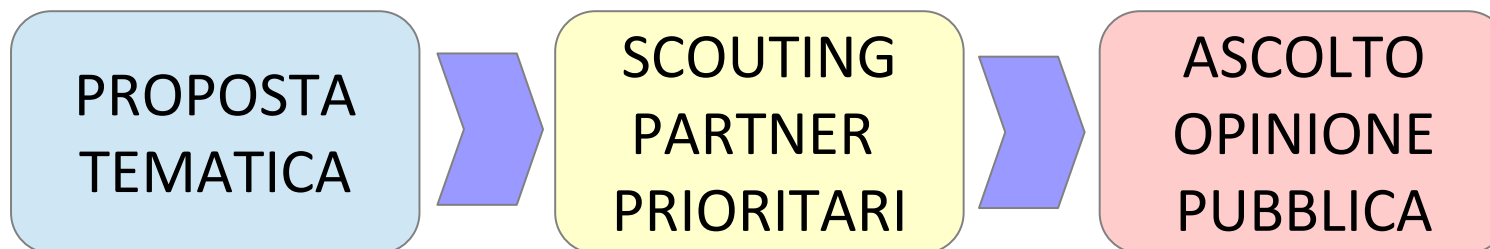
- PdV 07-13 attuato in modo significativamente difforme da quanto previsto;
- Le aree tematiche coperte da valutazioni non proporzionalmente, scelta un po' arbitraria;
- La qualità di alcune valutazioni è stata sostenuta da una domanda esterna all' amministrazione

Principi per la scelta della materia da valutare a livello di AdP

- ✘ Il nostro “cliente” è il pubblico che desidera informarsi in modo approfondito;
- ✘ Proporzionalità tematica corretta da una funzione di servizio al sistema;
- ✘ Manteniamo un grado di autonomia per sperimentazioni che solo noi possiamo condurre;
- ✘ Impegni realistici ma da rispettare

Far corrispondere le valutazioni ad una domanda di conoscenza riguardo le politiche che è diffusa nella società assicura la **rilevanza** della valutazione e ne **tutela** il processo

Percorso



PROPOSTA TEMATICA NUVAP

Prima selezione di questioni inerenti il disegno,
l'attuazione e i risultati delle politiche di coesione



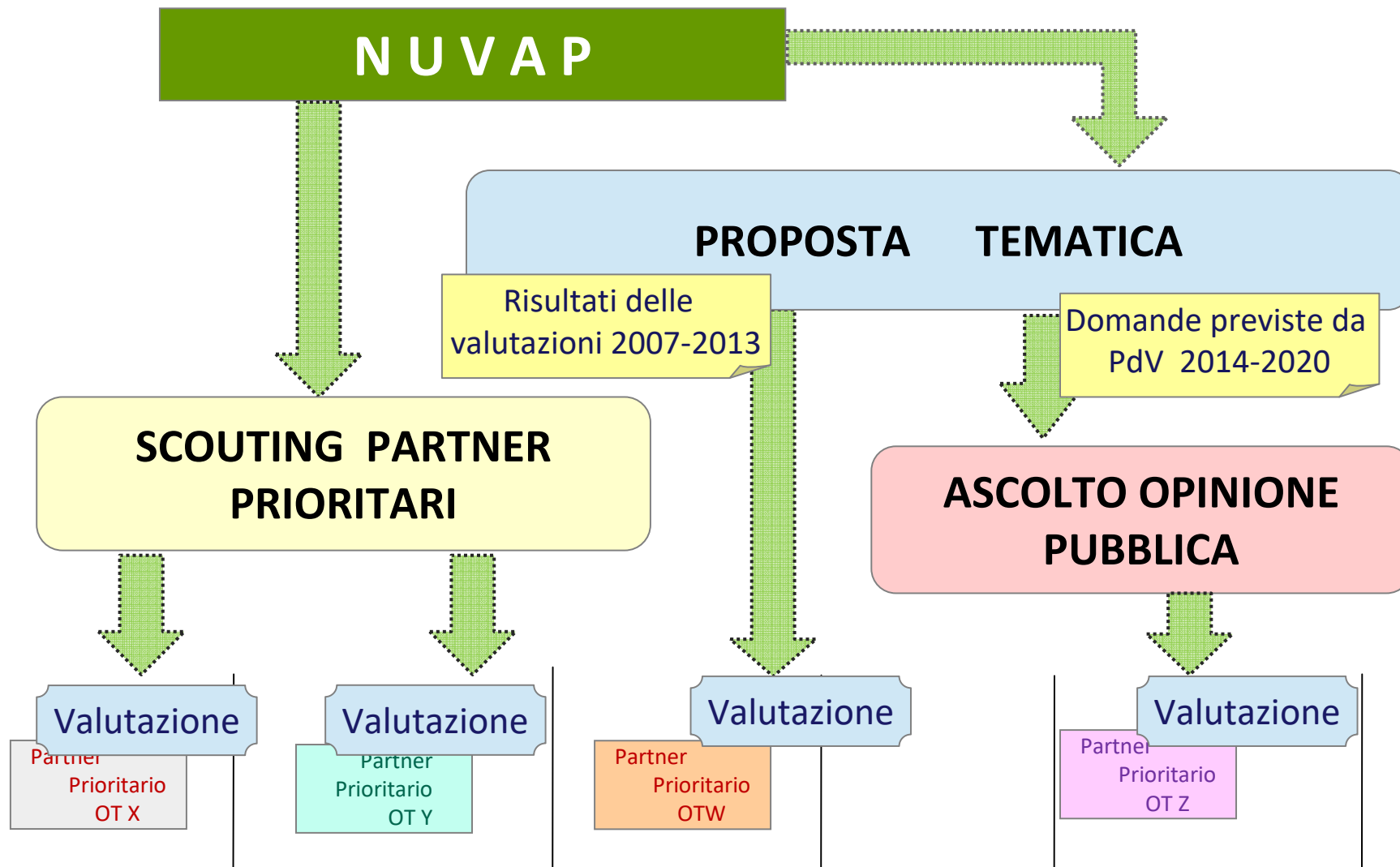
SCOUTING PARTNER PRIORITARI

- Si associa a ciascuna area tematica un partner prioritario interessato ai risultati della politica;
- Interlocuzione tecnica bilaterale NUVAP-Partner su efficacia di strategia e interventi;
- Definizione di domande di conoscenza e di valutazione di comune interesse istruite da proposta tematica NUVAP;
- Supporto e sorveglianza dell'attività di valutazione da parte del partner all'interno di *steering group* per preservare l'imparzialità tecnica dell'attività

ASCOLTO OPINIONE PUBBLICA

- Esperti e stakeholders non esauriscono i soggetti ai cui interessi la valutazione risponde;
- Una categoria non meno importante (numericamente) ma meno rappresentata è il c.d. «pubblico interessato»;
- Come interpretare questi interessi conoscitivi?
- Una prima idea: desumere interessi diffusi dalle modalità di interrogazione di Opencoesione;
- Seconda idea: approntare degli strumenti web di dialogo con la cittadinanza su temi valutazione/resultati

Questo percorso in un diagramma



Ciascuna attività di valutazione per essere inserita nel Piano deve passare un test di rilevanza:

- Interesse documentato di soggetti esterni;
- Spazio tematico inoccupato a livello di Sistema Nazionale di Valutazione
- Raccolta risultati di una sperimentazione di interesse sistemico

A LIVELLO COMPLESSIVO, IL QUADRO DELLE VALUTAZIONI DEVE CONFRONTARSI COL PRINCIPIO DELLA PROPORZIONALITA' TEMATICA



Per continuare la discussione...

valutazione.nuvap@governo.it

t.bianchi@governo.it